

Translation

Rec'd PCT/PTO 21 APR 2005

PCT/FR2003/003159

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference VALS 870 B PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/003159	International filing date (day/month/year) 24 octobre 2003 (24.10.2003)	Priority date (day/month/year) 28 octobre 2002 (28.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G09F 9/35		
Applicant VALOIS SAS		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.
<input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 26 mai 2004 (26.05.2004)	Date of completion of this report 03 August 2004 (03.08.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/003159

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-6 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____ 1-8 _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/1 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 03/03159

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Novelty and inventive step (PCT Article 33)

1. The subject matter of claim 1 appears to be novel and involve an inventive step within the meaning of PCT Article 33(1) to (3).

1.1 The most relevant document appears to be EP-A-1 098 235 (D1). That document discloses an electronic display device, such as a watch, for example, comprising a charging device for the electrical supply to the display device. This charging device is activated when it receives an energy pulse, for example in the form of a beam of luminous or mechanical origin. The aim of this charging device is to provide electrical energy which is then temporarily stored in a storage device which supplies constant electrical energy to the display device. The number of pulses received by the charging device is thus irrelevant, since only the constant and continuous supply to the electronic device need be ensured.

In contrast, the charging device as per the current claim 1 only supplies electrical energy to the

display device when the charging device receives an energy pulse. The display device can thus count the number of energy pulses received by the charging device.

The other two international search report citations are even less relevant since they both disclose display devices that do not have a charging device but instead comprise batteries or accumulators for supplying them with electrical energy.

Therefore the subject matter of claim 1 is novel.

- 1.2 It is essential for the **D1** electronic device to be supplied continuously since it constantly has to count the number of oscillations of a piezoelectric crystal in order to show the correct time. Thus the teaching of that document is contrary to that of the current claim 1, since in the latter only a *pulsed* supply to the display device enables the number of energy pulses fed to the charging device to be displayed.

Since the other two international search report citations concern battery-operated display devices, even a combination of the teaching of one of these documents with that of **D1** would not prompt a person skilled in the art to design a display device as per the current claim 1.

Therefore the subject matter of claim 1 involves an inventive step.

2. Claims 2 to 4 are directly dependent on claim 1. Their subject matter thus meets the requirements of

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 03/03159

PCT Article 33.

Claim 5 concerns a fluid product distribution device comprising a display device as per claim 1. Thus its subject matter likewise meets the requirements of PCT Article 33. The same is true of claims 6 to 8, since they are directly dependent on claim 5.

3. It should be noted that the subject matter of claim 4 lacks clarity under PCT Article 6.

Claim 4 states that the display device "is part of a dose counter or indicator of a fluid product distribution device". Since it is not clear whether or not this indicator or distribution device is an integral part of claim 4, the scope of protection of this claim is unclear.

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
(article 36 et règle 70 du PCT)

04 AUG 2004

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03159	Date du dépôt international (jour/mois/année) 24.10.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 28.10.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G09F9/35		
Déposant VALOIS SAS et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 26.05.2004	Date d'achèvement du présent rapport 03.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Petitpierre, O N° de téléphone +49 89 2399-2748 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR 03/03159**

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-8 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Partie V: nouveauté et activité inventive (Article 33 PCT)

- 1 L'objet de la revendication 1 apparaît nouveau au sens de l'Article 33(1) PCT et semble impliquer une activité inventive au sens de l'Article 33(3) PCT.
- 1.1 Le document le plus pertinent semble être le document EP-A-1 098 235, cité ci-après par la référence **D1**. Ce document divulgue un dispositif d'affichage électronique, tel qu'une montre par exemple, comportant un dispositif de charge pour l'alimentation électrique du dispositif d'affichage. Ce dispositif de charge est activé lorsqu'il reçoit une impulsion d'énergie, par exemple sous forme de rayon lumineux ou d'origine mécanique. Le but de ce dispositif de charge est de fournir une énergie électrique qui est ensuite temporairement stockée dans un dispositif de stockage, ce dernier fournissant une énergie électrique *constante* au dispositif d'affichage. Le nombre d'impulsions reçues par le dispositif de charge n'a donc aucune importance, seule l'alimentation constante et continue du dispositif électronique devant être assurée.

Le dispositif de charge de la présente revendication 1, par contre, ne fournit une alimentation en énergie électrique au dispositif d'affichage que lorsque une impulsion d'énergie est reçue par le dispositif de charge. Le dispositif d'affichage est ainsi en mesure de compter le nombre d'impulsions d'énergie reçues par le dispositif de charge.

Les deux autres documents du Rapport de Recherche Internationale sont encore moins pertinents puisque tous deux divulguent des dispositifs d'affichage ne comportant pas de dispositif de charges mais comportant des piles ou des accumulateurs pour leur alimentation électrique.

L'objet de la présente revendication 1 est ainsi nouveau.

- 1.2 Il est impérieux que le dispositif électronique de **D1** soit alimenté de façon continue puisque celui-ci doit constamment compter le nombre d'oscillations d'un cristal piézoélectrique pour assurer un affichage correct de l'heure. Ainsi, l'enseignement fourni par ce document va à l'encontre de celui de la présente revendication 1 puisque dans cette dernière, seule une alimentation *impulsionnelle* du dispositif d'affichage permet l'affichage du nombre d'impulsions d'énergie fournies au dispositif de charge.

Puisque les deux autres documents cités dans le Rapport de Recherche Internationale se rapportent à des dispositifs d'affichage alimentés par des piles, même une combinaison de l'enseignement de l'un quelconque de ces documents avec celui de **D1** ne serait en mesure d'inciter l'homme du métier à concevoir une dispositif d'affichage selon la présente revendication 1.

L'objet de la présente revendication 1 implique ainsi une activité inventive.

- 2 Les revendications 2 à 4 dépendent directement de la revendication 1. Leur objet satisfait donc aux exigences de l'Article 33 PCT.

L'objet de la revendication 5 est un dispositif de distribution de produit fluide comportant un dispositif d'affichage selon la revendication 1. Son objet satisfait ainsi également aux exigences de l'Article 33 PCT. Il en va de même de celui des revendications 6 à 8 puisque ces dernières dépendent directement de la revendication 5.

- 3 Il est à noter ici un manque de clarté selon l'Article 6 PCT concernant l'objet de la revendication 4.

En effet, la revendication 4 mentionne que le dispositif d'affichage "fait partie d'un indicateur ou compteur de doses d'un dispositif de distribution de produit fluide". Puisqu'il n'est pas clair si un tel indicateur ou dispositif de distribution fait partie intégrante ou non de l'objet de la revendication 4, l'étendue de protection de cette dernière reste vague.